

В МОСГОРСУД

От адвоката Волковой Виолетты Владимировны, ордер в деле,

**(дело №5-347/2011, мировой судебный участок №99, Постановление от 10.12.2011 г.,
Зюзинский районный суд, Решение от 12.12.2011 г.)**

**Заинтересованное лицо: Удальцов Сергей Станиславович
Находится в Спецприемнике №1, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 2г**

Жалоба на Постановление и Решение по административному делу в порядке надзора.

10.12.2011 г. мировым судьей судебного участка №99 района Зюзино г. Москвы Белолипецкой А.Ю. было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности гр. Удальцова Сергея Станиславовича, которому избрана мера наказания – 15 суток административного ареста, срок которого исчисляется с 10.12.2011 г. с 13-00. Решением Зюзинского районного суда г. Москвы указанное Постановление утверждено 12.12.2011 г.

Считаем указанные Постановление и Решение **ПРОТИВОПРАВНЫМИ, НЕ ОСНОВЫВАЮЩИМИСЯ НА ЗАКОНЕ, ГРУБО НАРУШАЮЩИМИ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАНИНА**, а именно:

1. НЕДОПУСК АДВОКАТОВ В АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (нарушен процесс назначения наказания):

- Подозреваемый в административном правонарушении Удальцов С.С. просил предоставить ему адвоката, в чем ему было отказано.

- адвокаты Волкова В.В. и Полозов Н.Н. явились в мировой с/у №99 для участия в судебном заседании с надлежаще оформленными документами, но дежурный пристав после того, как доложил судье о прибытии адвокатов, сообщил адвокатам, что судья запретил допускать адвокатов в здание суда.

2. ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИВЛЕКАЕМОГО К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА.

Удальцов С.С. с 10.12.2011 г. находился под административным задержанием – был с конвоем доставлен в Зюзинский районный суд. Кроме того, прямо из здания суда в присутствии судьи он был госпитализирован. Все это произошло 10.12.2011 г., в субботу, после 20-00. Заседание было назначено судом на понедельник, 12.12.2011 г. Адвокатом Полозовым Н.Н. суд был уведомлен о том, что Удальцов С.С. находится в больнице, однако суд проигнорировал это уведомление и посчитал неявку Удальцова С.С. неуважительной. Учитывая, что суд вообще должен был принять во внимание то, что Удальцова С.С. должны были доставить под конвоем, вины Удальцова в отсутствии на заседании нет, а суд сделал вывод

3. НЕПРАВИЛЬНО УСТАНОВЛЕНО МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАРУШЕНИЯ, соответственно Удальцов С.С. неправомерно привлечен к административной ответственности.

Ч. 2 ст. 20.25 предполагает, что лицо самовольно покинуло место отбывания административного наказания. Местом отбывания административного наказания с 20-30 12.10.2011 г. являлся Спецприемник №1 ГУ МВД России по г. Москве, расположенный по адресу: Симферопольский бульвар, д. 2г. Как установлено материалами дела, 16.10.11 г. Удальцов С.С. в связи с объявленной сухой голодовкой нарядом скорой помощи был доставлен в ГКБ №12. Таким образом, Удальцов С.С. покинул Спецприемник №1 именно в этот день, а не в какой либо другой.

19.10.2011 г. Удальцов С.С. по собственной инициативе решил прервать лечение в больнице. 21.10.2011 г. за Удальцовым С.С. к нему домой был направлен наряд Спецприемника №1 и он был доставлен к месту отбывания административного наказания.

Таким образом, вывод суда о том, что Удальцов С.С. самовольно оставил место отбывания административного наказания в Спецприемнике №1 21.10.2011 г. не подтверждается материалами дела.

Более того, в деле отсутствуют доказательства. Удальцов утверждает, что о выписке 19.10.11 г. ему сообщил врач, после чего он ушел домой. В деле отсутствуют материалы из истории болезни Удальцова С.С., подтверждающие или опровергающие данную информацию. Нет выписного эпикриза Удальцова С.С., отсутствуют рекомендации врачей при выписке. При таких обстоятельствах делать вывод о вине Удальцова С.С. не представляется возможным.

4. Удальцов С.С. был освобожден из спецприемника №1 в связи с нуждаемостью в неотложной медицинской помощи. Закон не предусматривает возвращение в спецприемник после освобождения.

Хочу обратить внимание суда на Правила внутреннего распорядка спецприемников для административно задержанных (Зарегистрировано в Минюсте РФ 20 июля 2000 г. N 2320), которые являются приложением к Приказу МВД №605дсп от 06.06.2000 г., где в п. 8 содержится следующее указание:

8. Лица, нуждающиеся в неотложной медицинской помощи, освобождаются из специального приемника с выдачей изъятых у них вещей, предметов и ценностей и направляются в соответствующее лечебное учреждение государственной и муниципальной систем здравоохранения. О данном факте в течение суток извещаются судья или орган, оформивший материал, а также сообщается их близким родственникам.

В случае направления арестованного в медицинское учреждение для оказания срочной квалифицированной медицинской помощи его конвоирование осуществляется вплоть до принятия решения о госпитализации или невозможности содержания под административным арестом в условиях специального приемника.

О госпитализации или освобождении арестованного по медицинским показаниям немедленно информируется орган, производивший административное задержание.

В деле отсутствуют документы об уведомлении судьи мирового судебного участка №369 Терского судебного района. В деле отсутствует Решение должностного лица (руководителя Спецприемника) о госпитализации, с которым был бы ознакомлен Удальцов С.С., а равно Решение должностного лица о невозможности содержания под административным арестом. При таких обстоятельствах можно говорить о том, что судебный акт вынесен без должной проверки.

Также, «Правила» (Приказ ГУ МВД РФ от 06.06.2000 г. №605дсп) содержат в себе п. 11, где среди прочего указано:

После выздоровления арестованный для отбытия срока наказания доставляется в специальный приемник органом внутренних дел, оформившим данный материал.

Указанный пункт относится к арестованным, которые на момент вынесения в их отношении постановления уже находились на больничном. Однако даже он предписывает за таким арестованным явиться орган внутренних дел, который оформлял материал, а не предписывает явиться в орган отбытия наказания самому арестованному.

5. ФЗ «О полиции», Приказом МВД №605ДСП от 06.06.2000 г. не предусмотрено такой меры, как устное уведомление арестованного по административному делу о необходимости явиться в место отбывания наказания.

Использование не предусмотренных законом доказательств, а именно, устных уведомлений сотрудников полиции, является грубейшим нарушением закона. Такие доказательства являются недопустимыми, так как не основаны на законе. В отношении Удальцова С.С. отсутствует предписание суда или органов полиции явиться самостоятельно к месту отбытия наказания и продолжать его отбывать. Не установлен срок для такого прибытия и его порядок. Более того, с момента госпитализации Удальцов С.С. считается освобожденным от дальнейшего отбывания наказания, как это установлено Приказом МВД от 06.06.2000 г. (п. 8 Правил).

6. В законодательстве не предусмотрен перерыв срока наказания, а также отбывание его частями.

Законом не предусмотрено также перерыва срока отбывания наказания для административно-задержанных, а также отбывание наказания в лечебном учреждении. В связи с этим Удальцов С.С. с 16.12.11 г. освобожден от несения дальнейшего наказания в связи с госпитализацией.

В настоящий момент Удальцов С.С. уже начал отбывать наказание по обжалуемому постановлению и срок ему считается с 13-00 10.12.2011 г. Однако уже после этого Удальцов С.С. был госпитализирован в ГБ №64 (о чем сотрудниками полиции должен был быть уведомлен в течение суток судья с/у №99). С учетом изложенного, Удальцов С.С. должен считаться освобожденным от несения наказания.

Однако, 12.12.2011 г. Удальцов был выписан из ГКБ №64 и доставлен в спецприемник, где продолжил голодовку. И уже 14.12.2011 г. снова госпитализирован в ту же больницу.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством РФ,
ПРОШУ СУД:

1. Прекратить производство по делу в отношении Удальцова С.С. по ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ, отменив незаконное Постановление с/у №99 от 10.12.11 г. и Решение Зюзинского суда г. Москвы от 12.12.2011 г.

14.12.2011 г.

Приложение: Постановление от 10.12.2011 г., Решение от 12.12.2011 г. (копии), ордер.

Адвокат Волкова В.В.