

ОТ ЗАЩИТНИКОВ ХИМКИНСКОГО ЛЕСА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ
WWW.ECMO.RU

АКЦИИ СОЛИДАРНОСТИ с защитниками Химкинского леса проходят по всей стране и за рубежом

Борьба за Химкинский лес началась 4 года назад. Мы решили проблему на правовом поле, предложить альтернативные варианты автотрассы «Москва – Санкт-Петербург», не приносящие ущерба экологии и правам граждан, рассказывали о проблеме в СМИ.

В июле-августе 2010 года в результате нападения неизвестных на мирный лагерь экологов, публичной акции антифа у Химкинской администрации, концерта-митинга в защиту Химкинского леса на Пушкин-

ской площади, на котором присутствовало 5 тысяч граждан, о борьбе за этот лес узнала вся страна. По указанию президента строительство трассы было приостановлено, были даны обещания создать комиссию по решению конфликта, усадить за стол переговоров гражданских активистов и заказчиков автотрассы, встретиться с инициаторами движения. Прошел год. Ни одного своего обещания президент не выполнил!

Президент публично признался в собственном бессилии

перед чиновничье-олигархическим произволом: да, проект не просто плохой, он наихудший из возможных, но... ничего не поделаешь, тут задействованы коррупционные интересы.

Строительство автотрассы было возобновлено весной 2011 года. Теперь «Химкинский лес» начал триумфальное шествие по стране. Чиновники поняли знак, поданный сверху,

и с удвоенной энергией кинулись уничтожать леса, парки, скверы ради сиюминутной прибыли.

26-28 августа 2011 года по всей России и за ее пределами проходит серия массовых акций солидарности протестных движений разных городов. Люди выйдут на центральные площади, расскажут о своих проблемах: точечной застройке, вырубке лесов, захвате прибрежных зон, экологическом ущербе, который наносится ценным природным объектам.

С нами солидарны москвичи и жители разных населенных

Колионово, Орск, Пермь, Чебоксары, Шуя, Екатеринбург, Челябинск, Североуральск, Уфа, Иркутск, Ангарск, Красноярск, Новосибирск, Омск, Улан-Удэ, Кемерово, Томск, Чита, Благовещенск и многие другие! Выражают поддержку Минск, Брест, Таллинн, Харьков.

26 августа в Москве в 15-00 пройдет флеш-моб у памятника Грибоедову на Чистых прудах. В 19-00 начнется согласованный с администрацией политический митинг в Химках.

Мы больше не воспринимаем нынешнюю власть как легитимную, потому что она не в состоянии защитить наши интересы! **Впервые в истории государства мы, неформальное общественное движение, затеваем политическую акцию: начинаем составлять свои «черные списки», в которых мы поименно перечислим всех чиновников, представителей властей, судебной системы, силовых структур, бизнесменов, способствующих переводу ресурсов нашей страны в денежные потоки, направляемые за границу.** Если власти не способны поддерживать порядок в собственной стране, придется это сделать обычным гражданам! Присылайте нам свои списки, свои истории, свои факты!

*Лидер движения в защиту Химкинского леса
Евгения Чурикова,
ecmoru@gmail.com,
8-925-500-82-36*

Химкинский лес идёт к вам!

Судьба Химкинского леса — лишь один из многих примеров беспредела, который стал нормой в современной России. Конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду пока, увы, остаётся мёртвой буквой закона. Политика правящей верхушки основана на том, что природа — это ресурс, который позволяет сделать «быстрые деньги». Те, кто нами правит, не думают о сколько-нибудь отдалённом будущем.

Типичным явлением стал захват «бесхозных» лесных земель под коммерческую застройку. «Бесхозность» российских лесов — явление, искусственно созданное самой нынешней властью. Для этого был разогнан Госкомитет по охране природы, лесное ведомство было ослаблено, из него вытеснили честных профессионалов, были распущены почти все лесхозы. В результате количество лесных пожаров в России утроилось, да и оказывать сопротивление захвату лесных земель стало некому. Кроме общественности, которая то и дело «некстати возникает» и препятствует грандиозным замыслам чиновников и их партнёров по бизнесу.

Предлогом для захвата лесной или лесопарковой земли под застройку часто становится строительство дорог. Вот несколько примеров только из Московской области. В Одинцовском районе вырубают Подушкинский лесопарк, чтобы построить скоростную платную автомагистраль Москва-Минск, а вдоль нее — коттеджные поселки. В городском округе Жуковском для сооружения подъездной автодороги к месту проведения Международного Авиакосмического салона хотят вырубить единственный общедоступный лес в

городской черте — Цаговский. А в центре этого леса планируется строительство офиса Объединённой авиастроительной корпорации. В Красногорском районе также планируют крупную рубку леса под предлогом строительства дороги, соединяющей Волоколамское и Новорижское шоссе.

Впрочем, иногда чиновники обходятся и без «дорожного» прикрытия. В Сергиево-Посадском районе власти хотят построить коттеджами 70 га Черниговского леса. А администрация города Люберец намерена разместить на 30% площади парка «Наташинские пруды» жильё и административные здания. Грандиозные планы по вырубке городских лесов и застройке их жилыми домами разработала администрация Троицка. Несмотря на то, что этот город вдруг наверху решили присоединить к Москве, судьба его лесов остается под вопросом.

Но самый крупный и циничный проект Подмосковья — это Центральная Кольцевая Автодорога (ЦКАД). Под ее строительство отводится полоса шириной в 500 метров! 63% всего радиуса ЦКАД пройдет по лесным землям. Дорога может пройти по землям 4 подмосковных заказчиков, причём в 3 из них

будут уничтожены самые ценные участки, ради которых данные заказчики и создавались. Вдоль радиуса ЦКАД запланирована «зона градостроительной активности» средней шириной в 3000 м в каждую сторону от дороги!

Вдали от Москвы реализация градостроительных планов проходит по той же самой схеме. Через Юнтоловский лесопарк под Петербургом хотят провести платную автодорогу, так называемый «Западный скоростной диаметр». Строители там уже начали вырубку из глубины лесного массива, чтобы не было заметно, чтобы их деятельность вызывала меньше протестов. После сооружения этой дороги компания «Главстрой» собирается возвести в Юнтолово 2,2 млн. кв. м жилья для среднего класса и в придачу 600 тыс. кв. м «объектов коммерческой и социальной инфраструктуры».

В Ростове-на-Дону «Фонд содействия развитию жилищного строительства» желает отнять земли у местного ботанического сада — одного из лучших в России и СНГ.

В Челябинске сосновый бор, гордость города, пытались застроить под предлогом необходимости новой автодороги. Местной общественности при помощи прокуратуры удалось отбить наступление застройщиков. Это лишний раз доказывает: победа возможна! Вот и в Сыктывкаре городской суд постановил прекратить дальнейшую вырубку уникального елового леса в городской черте.

Вырубка лесов — лишь наиболее типичное проявление общего эко-

логического беспредела. Вы можете обнаружить у себя под носом цех по производству особо вредных фенолформальдегидных смол (Сасовский район Рязанской области) или через реку от себя — начало строительство атомной электростанции на карстовых известняках (город Муром Владимирской области). А если вы живёте в курортном городе, то вас могут порадовать постройкой в его центре терминала по перевалке удобрений (Туапсе) или попросту затопить фекалиями из канализации (как жителей улицы Яблочной в Сочи). А проживание в таком сейсмоопасном регионе, как Камчатка, не гарантирует, что по соседству с вами рано или поздно в волнах Тихого океана не закачается плавучая атомная электростанция — до первого цунами.

Однако наибольший удар современный российский режим нанес по бесценному сокровищу России — озеру Байкал. Даже запланированная вырубка единственного в России субтропического фисташково-можжевельного леса в Утрише под резиденции президента России и главы Чечни не идёт в сравнение с продолжающимся отравлением сточными водами целлюлозно-бумажного комбината величайшего в мире пресноводного озера.

Рассчитывать на государство при сохранении нынешней вертикали коррупции бесполезно. В борьбе за сохранение природы, благоприятной среды обитания для человека гражданским инициативам надо опираться только на собственные силы и на взаимодействие друг с другом и иными растущими снизу общественными движениями.

Иван Смирнов

Надо сказать, что любой обращающийся в суд — пусть даже по частно-правовому спору, — объективно является перед судом врагом государства. Ведь истинная функция судов (как и ментов с прокурорскими) — это правовое оформление важных «государственных дел» угнездившейся в госаппарате чиновной крысы-шушеры — захвата, увода, прикрытия и расправы.

Пополняем «список Кардина» ЧИСТКА СУДЕЙСКОЙ НЕЧИСТИ

Перечень издевательств в судебных коридорах бесконечен. Тех же, кто употребляет суды по «государственному делу», в этих коридорах нет — у них свои, крысиные ходы...

«А менты да прокурорские — лучше что ли?» — спросит вдумчивый читатель. И я отвечу без колебаний: да, менты и прокурорские, конечно, «лучше», потому что их произвол и безнаказанность опираются на суды, а не наоборот.

Потому что человек знает, что он жертва наплевательства и произвола ментов и прокурорских, но при этом он пребывает в уверенности, что ему есть куда пожаловаться на «оборотней» — их начальству или в суд, и надежда на справедливость хранит его душу.

Но вот суд, куда он пришел со своей болью, вдруг оказывается каким-то сатанинским зазеркальем, где в конце мытарств ему торжественно сообщают: все, что с ним делали менты да прокурорские и прочие чиновные — это было по закону, по Конституции, а все его якобы нарушенные права — от дурного характера и извращенного воображения...

Далее человек подает кассацию. В результате ему сообщают, что решение суда обоснованное, а его жалоба — результат непонимания закона... Круг замкнулся.

И человек чувствует, что ему выжгли душу.

Потому что надеяться больше не на что.

Роль судов в поддержании коррупционной системы управления переоценить невозможно.

Пока гражданское общество что-то там обсуждало, крыса-шушера действовала. Превращая российскую государственность в «нарисованный на холсте очаг».

Чиновник присвоил себе право совершать любые преступления, преследуя при этом своего обличителя как врага государства (например, дело Магнитского, да и многих других).

Суды, именно суды — это та кашеева иглолка в яйце, то «кольцо всевластия», на котором держится выстроенный при Путине мордор.

Откуда же взялась эта напасть? Подходящий материал предоставило «советское прошлое», но главное — это гениальная по простоте «реформа», состоявшаяся в первое пятилетие путинского правления.

Ее суть состоит из двойного «крючка»: один — это «крючок» пожизненного высочайшего благополучия и второй — «крючок» страха это самое благополучие и власть потерять.

«Крючок» благополучия, на который «подвесили» судей, состоит не только и не столько в официальном доходе, впа-

теро превышающем средний по стране, не только в прочих льготах и благах.

Вот простая иллюстрация его сути: уходя в отставку в 55 лет, женщина-судья, — а в России это была и пока есть преимущественно «женская» профессия, — получает неслыханное среди других женщин-пенсионеров обеспечение: 70% оклада, что составляет более 60 тыс. рублей в месяц. То есть, до конца жизни — лет еще, этак, 20-25, можно, не работая, безбедно жить в какой-нибудь благополучной средиземноморской стране...

Отставка же, на фоне такой перспективы, сулит ничем не восполнимые материальные и моральные потери. А если она произойдет до выработки 20-летнего стажа — то вообще катастрофа: обычная пенсия...

Одновременно, судью «подвесили» на «крючок» страха: работать дальше судьей или нет — решают никому не известные лица, «смотрящие» за судами через иерархию их председателей.

Вот и весь «секрет» тех решений, которые принимают полностью зависимые судьи. Их «внутреннее убеждение» имеет простой, как грабли, стержень: принятое решение должно соответствовать тому, что хочет председатель суда и его начальники (и лучше, разумеется, «перезаложиться»!).

И потому Фемиду Путинову надо изображать не с весами в руках, а с двойным крючком, который, замечу, хорошо получается из двухглавого орла, перевернутого вверх лапами...

Замечательным следствием такой системы назначений стало «доведение до совершенства» новой «системы права» — *толковательного*, оставившего писаному праву, во главе с Конституцией, роль маскировочной сетки, скрывающей реальное удручающее содержание.

Теперь сферой принятия решений является не только оценка доказательств, но и оценка норм писаного права...

Буквальный смысл нормы потерял значение — важен тот, который придаст норме в своем решении судья. Его толкование и заменит с этого момента писаную норму. И если суд «установит», что Волга впадает в Черное море: после этого можно сколько угодно трести в другом процессе или даже в другом государственном органе картами и справками — вам сошлются на решение суда...

Ну вот, после такого предисловия, перейдем к делу.

Идея не нова: создать реестр судей, которые очевидным для любого гражданского активиста образом «засуживали» человека на основании своего «внутреннего убеждения», отвергая без обоснова-

ния его доказательства, игнорируя и/или извращая ложным толкованием правовые нормы. Этим судьям я бы присвоил такой титул (он же — мое оценочное суждение) — *ряженая нечисть Фемиды Путиновны*.

Я отдаю себе отчет в сложности подобной задачи, поэтому ограничиваюсь только административным производством по делам, связанным с граждан-

ской активностью.

Здесь не потребуется таких усилий, которые требуют правовые экспертизы наподобие той, что была предпринята комиссией Совета по правам человека по делу Магнитского.

Такой реестр, как я надеюсь, станет когда-нибудь источником обновления «списка Кардина» и заставит других судей усомниться в своей безнаказанности перед гражданами.

Итак, представляю первых персонажей реестра.

1. Студнева Галина Владимировна, мировая судья 151 судебного участка района «Щукино» г. Москвы.

Совершила 4 судебных «расправы» (мое оценочное суждение) над гражданским активистом Никитенко Ярославом Владимировичем; первая состоялась в прошлом году, о 3-х последних свидетельствую, как его процессуальный защитник.

Расправа 1. 19 апреля 2011 г. Н. вместе с другими гражданами проводил общественную экологическую экспертизу, предусмотренную ФЗ «Об охране окружающей среды», строительства автодороги через Химкинский лес и был, с рядом граждан, задержан по указанию полковника Цурифа В.Х., зам. начальника УВД по г.о. Химки.

Полиция возбудила, как обычно, 2 дела — «участие в несанкционированном собрании» и «неповиновение законным требованиям полиции». Суд по обвинению в неповиновении состоялся в Химках в тот же день.. Мировой судья Халатов А.Р. принял сенсационное постановление: дело в отношении Н. прекратить, поскольку действия сотрудников полиции не были законными, собрание не проводилось!

А дело по статье об участии в несанкционированном собрании Н. перенес по месту жительства, приобщив к своему делу постановление химкинского суда. Кроме того, поскольку понятия преюдиции в КоАП РФ нет (в отличие от ГПК и УПК РФ), защитник дополнительно привлек к делу 2-х свидетелей, подтвердивших объяснения Н. о том, что никакого собрания не проводилось. Свидетели же со стороны обвинения не явились, несмотря на неоднократные вызовы.

Все это, однако, не помешало судье Студневой 19 июля 2011 г. привлечь Н. к ответственности и назначить штраф 800 р.

К счастью, по жалобе защитника, во 2-й инстанции дело было прекращено (судья Котенёва В.В.).

Расправа 2. 8 мая 2011 г. Н. принимал участие в народном сходе возле станции Химки, после которого участники отправились в Химкинский лес. Но еще до момента начала движения в сторону леса, подполковник Голдо-

бин, начальник 2-го отдела УВД по г.о. Химки, приказал ОМОНу задерживать известных ему «зачинщиков», в их числе, Н.

Полиция обвинила Н. в «организации» «несанкционированного Административного г.о. Химки мероприятия», хотя, разумеется, никаких признаков того, что Н. был организатором, не имелось и в протоколе указано не было. Дело рассматривалось судом по месту жительства Н.

Защитник привлек 3-х свидетелей; со-

стороны полиции не пришел никто, несмотря на 3-х кратные вызовы.

Так и не установив ни единого факта того, что Н. являлся организатором, судья Студнева на заседании 21 июля 2011 г. вынесла решение о привлечении Н. к ответственности и назначила штраф 1200 р.

При рассмотрении жалобы во 2-й инстанции 3 августа 2011 года **Федеральный судья Хорошевского суда Аникеев Н.Н.** просто проштамповал это решение (как он это делал уже не единожды).

Расправа 3. 11 мая 2011 г. Н. был задержан при блокировании незаконных работ в Химкинском лесу и был обвинен в «самоуправстве».

Но указанные в протоколе обстоятельства (самовольное воспрепятствование порядку строительства, установленному Распоряжениями Правительства Российской Федерации, путем разрушения ограждения зоны строительства, уничтожения информационных табличек, препятствования вырубке деревьев в разрешенной зоне строительства) не соответствовали диспозиции статьи 19.1 КоАП РФ, поскольку не было указано, какое именно право осуществлял Н., а указанные распоряжения не являлись нормативными правовыми актами, и, разумеется, не устанавливали никакого порядка.

Несмотря на все это, 29 июля 2011 года Н. также был привлечен судьей Студневой к ответственности (штраф 150 р.). Апелляционная жалоба будет рассматриваться 24 августа 2011 г.

2. Аникеев Николай Николаевич, федеральный судья Хорошевского районного суда г. Москвы.

Совершил 2 судебных «расправы» над Никитенко Ярославом Владимировичем, активистом Движения в защиту Химкинского леса; первая состоялась в прошлом году, о последней свидетельствую, как его процессуальный защитник.

3 августа 2011 г. судья Аникеев рассматривал жалобу защитника Н. на постановление мирового судьи 151 участка района «Щукино» г. Москвы Студневой Г.В. от 21.07.2011 г., которым Н. был привлечен к ответственности за «организацию» «несанкционированного Административного г.о. Химки мероприятия».

Несмотря на отсутствие в материалах дела и в постановлении судьи Студневой каких-либо фактов того, что Н. являлся организатором, судья Аникеев отклонил жалобу защитника, просто повторив ложные доводы постановления судьи Студневой...

Список будет расти! Приглашаем делиться информацией: estogu@gmail.com

Андрей Маргулев