



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении заявления без рассмотрения

г. Москва
18 октября 2013 года

Дело №А41-45787/2013

Резолютивная часть определения объявлена 15.10.2013г.
Полный текст определения изготовлен 18.10.2013г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Д.Ю.Капаев,
при ведении протокола судебного заседания О.А. Сячиновой,
рассмотрел дело по исковому заявлению
Администрации городского округа Химки Московская область
к ООО "Акварин"
о расторжении контракта
при участии: согласно протоколу от 15.10.2013г.

УСТАНОВИЛ:

Администрация городского округа Химки Московская область обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО "Акварин" о расторжении инвестиционного контракта на осуществление комплексной застройки части территории мкр. Сходня г. Химки Московской области.

Представитель истца в предварительное судебное заседание не явился, с учётом имеющихся в материалах дела доказательств извещения, применяя положения ст.ст. 121, 123 АПК РФ, ответчик извещен надлежащим образом.

В материалах дела имеется ходатайство об отложении судебного разбирательства.

С учётом положений ст. 158 АПК РФ, судом отказано в удовлетворении заявленного ходатайства, в связи с его необоснованностью, так как у истца имелась возможность направить другого представителя с надлежащим образом оформленной доверенностью.

Рассмотрев материалы дела, суд полагает, что иск подлежит оставлению без рассмотрения в связи со следующим.

Согласно условиям Инвестиционного контракта на осуществление комплексной жилой застройки части территории мкр. Сходня г. Химки Московской области от 29.02.2012г. стороны будут прилагать все усилия к тому, чтобы решать возникающие разногласия и споры, связанные с исполнением настоящего контракта, путем переговоров. В случае если разногласия и споры не могут быть разрешены сторонами в течении одного месяца путем переговоров, данные споры разрешаются сторонами путем обращения в Арбитражный суд Московской области (п.12 контракта).

Согласно ч.1, 2 ст. 452 ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Между тем, в материалах дела отсутствуют документальные доказательства, подтверждающие направление истцом в адрес ответчика в установленном порядке какие-либо требования (предложения) о расторжении контракта. При этом, в судебном заседании ответчик подтвердил, что никаких требований (предложений) о расторжении контракта не поступало.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения в случае, когда после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

С учётом изложенного, исковое заявление Администрации городского округа Химки Московская область подлежит оставлению без рассмотрения.

При этом суд полагает отметить, что согласно ч.3 ст. 149 АПК РФ оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Согласно ч.1 ст. 149 АПК РФ, в случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением определения. В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без рассмотрения, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 148 настоящего Кодекса.

Поскольку при подаче иска истцом не была оплачена государственная пошлина, оснований для возврата государственной пошлины из бюджета не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 148, 184, 185 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Администрации городского округа Химки Московская область о расторжении инвестиционного договора оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течении месяца.

Судья

Д.Ю.Капаев