В Комитет по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды

Государственной думы

Федерального собрания Российской Федерации

Замечания по законопроекту № 288302-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона

"Об особо охраняемых природных территориях"»

Комитетом по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды зарегистрирован проект Федерального закона № 288302-8 О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ) (внесен депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации В.В. Пинским).

Согласно пояснительной записке, Законопроект заявлен с одной единственной и крайне возмутительной целью, прямо противоречащей политике Российской Федерации в области экологии – сокращение территории ООПТ вместо того, чтобы обеспечивать их сохранение и надлежащий уход за ними с проведением комплекса мероприятий, не допускающих утрату ООПТ природной ценности.

В частности, в пояснительной записке указано: *«Синельниковский родник (Октябрьский муниципальный округ), который отнесен решением исполкома Приморского краевого СНД от 13 июля 1984 года № 535 "Об отнесении уникальных и типовых природных объектов к государственным памятникам природы Приморского края" к памятникам природы иссяк предположительно вследствие изменения гидрологического режима.»* То есть, депутат Пинский совершенно не стесняясь признает, что памятник природы якобы был фактически уничтожен по неустановленным причинам, и вместо того, чтобы внести предложения о правовом регулировании, направленном на сохранение природного объекта и его реабилитации, как то предписывает **статья 58 Конституции Российской Федерации: каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.** и **статья 42 Конституции Российской Федерации: Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.**, предлагает лишить конкретно этот памятник природы и другие ООПТ государственной охраны, создавая почву для злоупотреблений, и выступая с подобной инициативой вопреки указаниям законодательства и политике Президента России.

Так, Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным неоднократно было отмечено, что проблемы окружающей среды, экологии всегда были и остаются в ряду наиболее чувствительных, важных для общества тем. И не случайно, что в числе инициатив граждан по поправкам в Конституцию было так много предложений усилить требования к сохранению природы, окружающей среды.

*«Многие живут по принципу «после нас — хоть потоп». Это прискорбно. Такая логика — тупиковая и крайне опасная.*

*Сама природа дает нам сигнал: устойчивое развитие возможно только при соблюдении гармоничного, рационального баланса интересов — экономического роста, благосостояния общества и, с другой стороны, экологической безопасности», – отметил Глава государства.*

Ознакомившись с указанным законопроектом, сложилось впечатление, что депутат Пинский живет именно по этому принципу, который неоднократно осуждал Президент.

Помимо прочего, текст данного законопроекта содержит ряд нарушений юридической техники, коллизий, коррупциогенных факторов, что подтверждается и содержанием пояснительной записки к нему, поэтому подлежит однозначному отклонению по следующим основаниям.

1. «Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также изменение их границ, осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации» Так предлагается, что процедура упразднения ООПТ регионального значения будет разрабатываться субъектом Российской Федерации самостоятельно без какого-либо контроля со стороны федеральных властей. Однако, согласно п. «д» статьи 72 Конституции РФ, природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории – находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации. Устранение Российской Федерации из данного процесса – является условием для порождения коррупциогенного фактора, установленного пп. «г» п. 3 Методики проведения антикоррупционных экспертиз, и в противоречие ст. 72 Конституции РФ порождая чрезмерную свободу подзаконного нормотворчества со стороны субъект РФ, т.к. является бланкетной (отсылочной) нормой, приводящей к принятию разнообразных подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органов государственной власти на федеральном уровне, принявшего первоначальный нормативный акт, а именно Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях».
2. Согласно законопроекту: решение об упразднении особо охраняемых природных территорий регионального значения (субъектом РФ), а также изменении их границ, может быть принято в случае:

а) необходимости исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, необходимых для реализации национальных целей и стратегических задач, а также значимых проектов в области социально- экономического развития Российской Федерации;

Прежде чем выступать с подобной инициативой, инициатору следовало бы ознакомиться с преамбулой Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» чтобы понимать, для чего этот Федеральный закон был вообще издан в числе первых при образовании Российской Федерации. Преамбула - это часть закона, содержащая **указание на те или иные обстоятельства, послужившие поводом к принятию данного закона (мотивы), а также указание на задачи, цели, которые должны быть достигнуты в процессе применения этого закона**.

Так, преамбула Федерального закона об ООПТ гласит: «…Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.»

Таким образом, сам ООПТ относится к национальным целям, стратегическим задачам и значимых проектам в области социально- экономического развития Российской Федерации, которые исключению из этой самой реализации, на которую пытается сослаться депутат, не подлежат. В проекте не обосновано, и не может быть обосновано в связи с чем одни национальные цели/стратегические задачи/значимые проекты, особенно в области экологии, которые напрямую относятся к вопросам национальной безопасности и обеспечению жизни и здоровья населения ставятся в приоритет перед другими – НИКАК НЕ ОБОЗНАЧЕННЫМИ национальными целями/стратегическими задачами/значимыми проектами.

Из чего следует, что эта инициатива является условием для порождения коррупциогенного фактора, установленного пп. «в» п. 3 Методики проведения антикоррупционных экспертиз порождая выборочное изменение объема прав с возможностью исключений из общего порядка по усмотрению государственных органов субъектов Федерации на выбор, какой национальный проект, якобы более приоритетен. Причем, приоритетность общенационального проекта, который разрабатываться на федеральном уровне (на то он общенациональный) определяется по какой-то понятной только инициатору логике, на уровне субъекта Российской Федерации.

Из чего следует, что данный фактор вступает в противоречие с преамбулой Федерального закона «Об ООПТ» и пунктом «е» ст. 71 Конституции РФ в виду того, что национальные цели/стратегические задачи/значимые проекты относятся к исключительному ведению Российской Федерации, что порождает коррупциогенный фактор установленный пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционных экспертиз – нормативные коллизии, в том числе внутренние: как между нормами внутри Федерального закона, так и с нормами Конституции РФ.

1. Согласно законопроекту: «решение об упразднении особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также изменении их границ, может быть принято в случае:

б) необходимости исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов в целях строительства и реконструкции линейных объектов при отсутствии альтернативных решений по размещению соответствующих объектов».

Согласно преамбуле Федерального закона «Об ООПТ», Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения. – данный фактор уже полностью исключает предполагаемый ложный выбор: или ООПТ или линейный объект». Наличие ООПТ ПОЛНОСТЬЮ исключает проведение/строительство любых объектов, противоречащих режиму ООПТ и ПОЛНОСТЬЮ ИСКЛЮЧАЕТ необходимость проведения линейного объекта как основание для упразднения ООПТ да еще по инициативе органа власти субъекта РФ.

Действующее законодательство предписывает сохранение ООПТ. В противном случае, необходимо признать, что экология и здоровье населения НЕ является приоритетными объектами регулирования и государственной политики и депутату Пинскому для реализации своих инициатив, следует замахнуться как на полную отмену данного федерального закона, так и на отмену статьи 58 Конституции РФ. Без этого, сии инициативы не могут порождать никаких юридических последствий и их применение будет незаконно. При этом, статья 58 Конституции РФ входит в главу 2, изменение которой НЕ допускается и возможно только в связи с принятием нового Основного закона.

1. Согласно законопроекту: «решение об упразднении особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также изменении их границ, может быть принято в случае:

в) в случае утраты природоохранной ценности указанных территорий.»

При этом, как следует из текста, решать вопрос об утрате природоохранной ценности предлагается на уровне субъекта Российской Федерации. Части 62 предлагаемых изменений даже прописано подобие процедуры этого действа: высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации направляет в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды проект решения об упразднении особо охраняемых природных территорий регионального значения, или об изменении их границ, а также документы, обосновывающие его принятие.

При этом основания в связи с которыми ООПТ вдруг может утратить свою ценность как ООПТ, какие меры и деятельность предпринимались для того чтобы этого не произошло, детальное регулирование в каких случаях ООПТ считается утратившим свою ценность: в результате природных факторов вроде землетрясения, провала земной коры и образования пропасти, либо техногенных факторов (и кто за их наличие отвечает) – не указано. Согласно законопроекту – утрата природоохранной ценности – всего лишь оценочное мнение должностного лица субъекта Российской Федерации, «подтвержденное» неким набором документов, приложенных опять же по усмотрению этого должностного лица для согласования на федеральном уровне.

Перечень этих документов, их наименование, а также ответственность за их содержание в законопроекте не указаны.

Следовательно, этот пункт является условием для порождения коррупциогенного фактора, установленного пп. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционных экспертиз порождая широту дискреционных полномочий – отсутствие и неопределенность условий и оснований принятия решения.

В связи с изложенным, требую

1. Учесть указанные замечания при работе с данным законопроектом,
2. Выступить с законодательной инициативой по установлению процедур и компетенций по постановке на кадастровый учет земель ООПТ,
3. Отклонить указанный законопроект как противоречащей политике государства в области экологии и природопользования и Конституции Российской Федерации.

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023